

VAN GEMEENTE- TOT VERZORGINGSHUIS (deel 2)

In deel 1 heb ik een korte terugblik gegeven m.b.t. het voormalige gemeentehuis dat decennialang in het centrum van de vele handelsactiviteiten, zijn bestuurlijke taken vervulde. In 2003 werden de gordijntjes voorgoed gesloten en bleef het gemeentelijke monument, samen met zijn trouwe bondgenoot 'Het Carillon', eenzaam maar niet alleen in verwarring achter, nog steeds rouwend over de vernietiging van de oude treurwilg. De meerdere pogingen van verenigingen, de dorpsraad en anderen om het oude gemeentehuis in een nieuw jasje te steken en een pittige impuls van activiteiten te geven, liepen op de klippen. Het pand was en bleef voorbestemd voor de verkoop.

HET PAND EINDELIJK VERKOCHT.

Na een slordige vijftien jaar was het dan toch zover en ging het pand naar een nieuwe eigenaar. De financiële opbrengst lijkt me voor de gemeente nou niet echt om over naar huis te schrijven. Wel werd hiermee eindelijk de weg vrijgemaakt om het mooie stukje aan de Waal een nieuwe bestemming te geven. De ambities van de eigenaren blijken hoog gespannen.

"De bouw van een 19tal appartementen te realiseren ten behoeve van ouderen met een zware lichamelijke of geestelijke beperking of uitbehandeld zijn van een chronische of progressieve aandoening en zich in de laatste levensfase bevinden."

Eerder heb ik al aangegeven onvoldoende bekend te zijn met alle ins en outs, die aan de orde zijn. Daarom kan ik me alleen baseren op een aantal zaken die in de brief van de dorpsraad aan de orde zijn gesteld, gedateerd dd. 20 augustus 2019.

BEZWAREN EN WENSEN.

- De dorpsraad heeft terecht in duidelijke bewoordingen aangegeven welke wettelijke bevoegdheden een dorpsraad heeft.
- Enkele direct omwonenden hebben bezwaar gemaakt tegen de op papier angekondigde bouw. Hun bezwaren zijn alleszins gerechtvaardigd door minder woongenot voor een aantal bewoners. Wanneer toestemming tot de bouw zou worden verleend, dienen zij in goed overleg te worden gecompenseerd.
- Het verkeer zal ongewenst aanzienlijk toenemen en het vrachtverkeer voor de bevoorrading van het pand en wat dies meer zij, komt hier nog bij.
- Het is m.i. ook ongewenst dat de smalle straatjes verder worden belast. Het huidige parkeren geeft al regelmatig de nodige zorgen.
- De oplossing moet dan ook worden gezocht in de verkeersafwikkeling richting Dorpsstraat, Industrieweg naar de Randweg.
- De parkeerruimte rond het nieuw te bouwen pand, lijkt me absoluut onvoldoende.
- Over de bouw van het pand valt veel te zeggen. De hoogte van drie etages is weliswaar toegestaan (zie 't Rondom en het Midden-Inn.) maar is op dit beperkte stukje grond te kolossaal. Mijn advies zou zijn: een etage minder bouwen

met een twaalfstal wooneenheden. Verder een wat speelsere bouw in lijn met de huidige omgeving. Dit bouwconcept zal zeker ook dan nog een alleszins acceptabel rendement opleveren voor de opdrachtgevers..

- Dat de appartementen alleen naar niet Heerjansdammers zullen gaan is niet gestoeld op betrouwbaar onderzoek. Niemand kan in de portemonnee van een ander kijken. Algemeen bekend is dat een aanzienlijk aantal inwoners best goed bij kas zitten en zonder twijfel graag in Heerjansdam blijven wonen wanneer het zover zou komen, dicht bij hun kinderen en kleinkinderen in plaats van intrek te moeten nemen ergens in Barendrecht, Zwijndrecht, Ridderkerk of nog verder weg.

CONCLUSIE EN ADVIES.

Hoewel er aanzienlijk meer aspecten aan de orde zijn, heb ik mijn mening gegeven over slechts enkele facetten.

Tot slot. Met welke partijen hebben we eigenlijk te maken.

1. De Heerjansdammers in het algemeen en wat die vinden van de plannen.
2. De Dorpsraad die namens alle bewoners advies uitbrengt aan de bestuurders van Zwijndrecht en waar mogelijk alternatieven aandraagt.
3. De eigenaren van het pand en de grond die uiteindelijk toch zullen bepalen wat er met dit stukje Heerjansdam gaat gebeuren.
4. De bestuurders in Zwijndrecht die het laatste woord hebben en in alle redelijkheid al of niet fiat geven aan de bouw.

Mocht het hele plan alsnog in de prullenmand verdwijnen, blijft de cruciale vraag: Wat willen we nu wel? Als u het weet mag u het zeggen.

Joop van der Ent

e-mail : joopvanderent@upcmail.nl

